

معناشناسی سیستماتیک واژه ولایت و رسم شبکه‌های معنایی مرتبط با واژه ولایت در آموزه‌های امام رضا علیهم السلام

زهرا قاسم‌نژاد^{*}، زهرا رحیمی^۲

۱. استادیار دانشگاه شیراز، دانشکده الهیات و معارف اسلامی، بخش علوم قرآنی و فقه
۲. دانشجوی کارشناسی ارشد علوم حدیث، گرایش تفسیر اثری، دانشگاه اصفهان، دانشکده اهل‌البیت علیهم السلام

(تاریخ دریافت: ۹۳/۱۰/۱۸؛ تاریخ پذیرش: ۹۳/۱۱/۲۱)

چکیده

ولایت از والاترین واژه‌ها و مفاهیمی است که از حیث معنای لغوی و اصطلاحی در کاربرد قرآنی و روایی مرتبی دارد و با مفاهیم متعددی گره خورده است. در یک سطح، ولایت به خداوند متعال منحصر است و از سویی این مقام به اذن خداوند متعال به انبیا و اولیا داده شده که ولایت آنها مقید، محدود و مأذون و در طول ولایت خداوند است. در این پژوهش با اتخاذ روش توصیفی - تحلیلی همراه با رویکرد زیانشناختی، مفهوم واژه ولایت در لغت و اصطلاح بررسی می‌شود و پس از تبیین مفهوم ولایت با بررسی و تحلیل واژه‌های مترادف و مرتبط با آن، ارتباط واژه ولایت با واژگانی چون توحید، امامت، هدایت، نبوت، ملکوت بیان شده و با رسم شبکه‌های معنایی به روشن‌تر شدن مفهوم ولایت از دیدگاه امام رضا علیهم السلام کمک می‌شود. بر اساس یافته‌های این مقاله، ولایت از واژه‌های کلیدی است که با واژه‌های توحید، نبوت، امامت، اطاعت، عروة‌الوثقى، دین حق، هدایت و راسخون فی العلم و ولایت خداوند متعال و ملکوت الله مرتبط است و معتقدان به ولایت که از اهل بیت اطاعت و تبعیت کنند، نجات می‌یابند و منکران آن اهل دوزخند.

واژگان کلیدی

امام رضا علیهم السلام، سیستماتیک، شبکه‌های معنایی، معناشناسی، ولایت.

مقدمه

تحلیل زبان‌شناسی واژه‌ها در قرآن و حدیث یکی از ضروریاتی است که باید به آن توجه کرد تا از این رهگذر بتوان به فهم عمیق‌تری از روایات دست یافت. یکی از شاخه‌های زبان‌شناسی، معناشناسی واژه است که ابتدا به اصل و ریشه واژه و معنای کلی آن توجه می‌شود، سپس مصاديق آن معنای کلی، به صورت‌های مختلف اعم از آیات و روایات و امثال و اشعار توضیح داده می‌شود. در فقه‌اللغة یا زبان‌شناسی واژگانی، بررسی ریشه‌های واژگانی، معنای مفهومی، معنای مصداقی، اشتراک لفظی یا معنوی، تضاد معنایی، ترادف معنایی و رسم شبکه‌های ارتباطاتی مانند آن، به علاوه جدا کردن معنای حقیقی از مجالی و استعاری و کنایی، برای تمیز دقیق معناشنختی مهم هستند.

نگارندگان در این پژوهش با نگاهی تمدنی به روایات و آموزه‌های امام رضا علیه السلام، به معناشناسی سیستماتیک واژه ولایت و ارتباط آن با سایر واژگان، همراه با رسم شبکه‌های معنایی پرداخته‌اند. ضرورت‌های نگرش تمدنی از آن روست که اولاً نگرش تمدنی، نگرشی فraigیر و جامع و از طرف دیگر، نگاهی است که کارآمدی نظام‌های اندیشه‌ای از رهگذر آن رخ می‌دهد. در نگاه تمدنی است که شرایط برای نهادینه کردن اجتماعی یک فکر، در گسترۀ وسیعی فراهم می‌شود (کرمی فقهی، ۱۳۸۶: ۱۱).

با توجه به نگرش نویسنده‌گان، پژوهش حاضر پس از مقدمه کوتاهی از علم معناشناسی و رسم شبکه‌های معنایی به بیان واژه ولایت در لغت و اصطلاح پرداخته، پس از آن، معناشناسی سیستماتیک واژه ولایت و رسم شبکه‌های معنایی مرتبط با آن در سخنان امام رضا علیه السلام بررسی و تحلیل شده و در پایان به مهم‌ترین نتایج پژوهش اشاره شده است. باید توجه داشت از آنجا که واژه ولایت بسیار گسترده است و در یک مقاله نمی‌توان از تمام مباحث آن سخن گفت، آنچه در این پژوهش بحث و بررسی می‌شود، ولاء امامت است، یعنی همان چیزی که شیعه به آن اعتقاد دارد و بر آن پافشاری می‌کند.

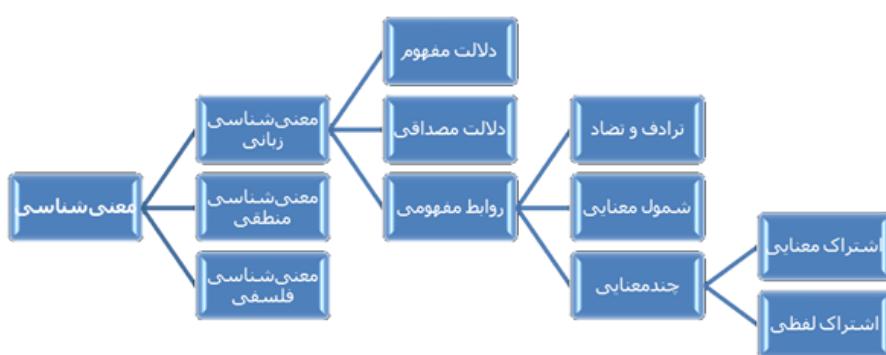
درباره پیشینه موضوع باید گفت که پس از مراجعه به پایگاه‌های اطلاعاتی مانند: www.irandoc.ac.ir و www.sid.ir و شماره‌های مختلف مجلات علمی و پژوهشی، هیچ مقاله‌ای یافت نشد که کاملاً با بحث مزبور همخوانی داشته باشد.

معناشناسی

معناشناسی (Semantics) دانش بررسی و مطالعه معانی در زبان‌های انسانی است. به طور کلی، بررسی ارتباط میان واژه و معنا را معناشناسی می‌گویند. به زبان دیگر «معناشناسی» که ابزاری برای شناخت معنایت، باید در فضاهای مختلف متن‌های گوناگون، روش مناسب با کشف معنا و درخور با نوع آن متن را بیابد. پس اولاً معناشناسی به کارکشf سازوکارهای معنا می‌آید؛ ثانیاً: معناشناسی به روش احتیاج دارد؛ ثالثاً: این روش باید با نوع متن و نوع معنای نهفته شده در آن متناسب باشد (پاکچی و همکاران، ۱۳۸۸: ۴).

علاوه بر آن وقتی عبارات مختلفی را در متن‌های گوناگون یک گوینده نگاه کنیم، میان واژه‌های مشابه روابط خاصی برقرار می‌شود، در زبان‌شناسی واژگانی در شاخه معناشناسی این روابط خاص به شکل اشتراک معنایی، ترادف و تضاد و ... رخ می‌نمایند (مخترع عمر، ۱۳۸۵: ۲۰).

اگر معناشناسی را به صورت درختی تصور کنیم، می‌توانیم آن را چنین ترسیم کنیم:



شکل ۱. نمودار درختی معناشناسی

مفهوم‌شناسی

ولایت در لغت

واژه «ولایت» در اصل از ماده «ولی» است. کلمه «الْوَلِيُّ» به معنای قرب و نزدیک شدن و در آن دو لغت است: اول: «وَلِيَّة، يَلِيَّة؛ با دو کسره از باب حسِب، يَحْسِب؛ دوم: «وَلَيَّة، يَلِيَّة؛ از باب وَعَدَ، يَعِدُ؛ ولی لغت دوم استعمالش کمتر است (عکبری بغدادی، ۱۴۱۰؛ ۶۷۲ فیومی، ۱۹۱۲، ماده ولی). «ولیتُ عَلَى الصَّبَّیٍّ وَالْمَرَأَةِ»، یعنی من بر طفل و زن ولایت پیدا کردم؛ و فاعل آن وال است و جمع آن وَلَیَّهُ؛ و زن و طفل را مُوَلَّی علیه می‌گویند. عبارت «اسْتَوْلَی عَلَیْهِ» به معنای «بر او غالب شد و بر او تمکن یافت» است (فراهیدی، ۱۴۰۹؛ جوهری، ۱۹۹۰؛ زبیدی، ۱۴۱۴؛ بستانی، ۱۹۹۳، ماده ولی). این منظور معتقد است این واژه یک معنای اصلی بیشتر ندارد و سایر معانی با توجه به قراین لفظیه و حالیه برای همان یک مفهوم وضع شده (ابن منظور، ۲۰۰۵، ماده ولی) و قدر مشترک همه این معانی همان قرب معنوی است.

«ولایت» به دو وجه به فتح واو «ولایة» و کسر واو «ولایه» استعمال می‌شود. برخی معتقدند هر دو وجه به یک معناست: «وَلَیَ الشَّیْءَ وَ وَلَیَ عَلَیْهِ وَلِیَّهُ وَلَیَّهُ» (طريحي، ۱۴۰۸، ماده ولی)؛ اما بیشتر لغت‌پژوهان معانی متفاوتی برای دو واژه الولایه و الولایه ذکر کرده‌اند. در منابع لغوی، ربویت، یاری و نصرت و محبت از معانی الولایه دانسته شده است (ابن اثیر، ۱۳۸۳، ماده ولی). سیبویه گفته است: «ولایت» با فتحه مصدر است و با کسره اسم مصدر؛ مثل امارت و نقبات؛ نقبات و نقابت. چون اسم است برای آن چیزی که تو بر آن ولایت داری؛ و چون بخواهند معنی مصدری را اراده کنند فتحه می‌دهند و ولایت با فتحه به معنای محبت و با کسره به معنای تولیت و سلطان است (سیبویه، ۱۴۰۸، ج ۲؛ ۱۴۳)؛ و از این سیگیت وارد شده که: ولاعبا کسره نیز همین معنا را دارد (ابن السکیت، ۱۹۷۰، ماده ولی).

ولایت در اصطلاح

بحث ولایت از بحث‌های کلامی- فقهی است که در علوم مختلف چون فقه، حقوق و سیاست مطرح می‌شود. ولایت در اصطلاح فقه و حقوق اولویت تصرف در اموال و امور و نیز اولویت در تدبیر و نیز رسیدگی به یک شیء یا یک شخص است. این ولایت ناشی از حقی است که هر انسان مختاری در حوزه امور فردی نسبت به اموال و افعال خود دارد. چنانچه برای برخی از افراد در اعمال این تصرفات مانعی پیش آید؛ به گونه‌ای که از انجام دادن آن ناتوان شوند، قانون به فرد یا افراد ویژه، تکلیف یا تجویز کرده است تا به عنوان حکم ثانوی و با شرایط خاصی در امور و اموال متعلق به آن فرد تصرف کنند. ولایت شخص بر اموال و افعال خود ناشی از نوعی رابطه وجودی بین آن دو و به حکم اولی است؛ اما ولایت ولی بر مولی علیه (صغری، یتیم، مجنون، محجور، مفلس، اموال بی‌وارث، غایب و ...) تکلیفی شرعی یا عرفی است که برای افراد خاصی (همچون: پدر، وصی، وکیل، قاضی و حاکم، مؤمنان عادل و نیکوکار و ...) به عنوان حکم ثانوی اعتبار شده است (خمینی، ۱۳۸۵، ج ۲: ۱۰۰).

اما مفهوم ولایت در اصطلاح سیاست و اجتماع، به جامعه و امت مربوط بوده و نیاز به ولایت، تدبیر و هدایت و رهبری در حوزه اجتماع و امت، ضروری‌تر از حوزه فردی است که در فقه مطرح می‌شود. هشام بن حکم در مناظره خود با عمرو بن عیید که مورد تأیید و تشویق حضرت امام صادق علیه السلام قرار گرفت، این گونه استدلال می‌کند: «خداؤند اعضای تو را به حال خود رها ننموده است، بلکه برای آنان رهبری معین کرده است- قلب- تا رفتارهای درست آنها را تأیید، موارد تردید را رفع و یقین را حاکم نماید. چگونه ممکن است این همه انسان را به حال خود و در تحریر و تردید رها سازد و رهبری برای آنها تعیین نکند تا حیرت و شک را از آنها دور نماید؟!» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱: ۱۶۹).

تدبیر امور جامعه و هدایت آن تا سر حد کمال، از مهم‌ترین و اساسی‌ترین مسائل جامعه و محور و مبنای تمامی امور مرتبط با آن است. به بیان دیگر: «ولایت در اصطلاح

اولی قرآنی، بهم پیوستگی، هم جبهگی ... و حفظ پیوستگی‌های داخلی و نفی وابستگی‌های خارجی در یک جامعه اسلامی، متوقف بر وجود قدرت متمرکزی است که افراد جامعه را به هم پیوند دهد تا همه نشاط و فعالیت و جهت‌گیری‌ها و موضع‌گیری‌ها و قطب‌ها و جناح‌های مختلف جامعه را مدیریت و رهبری کند و اسم آن ولی است. اگر ولی نباشد، جامعه از هم می‌پاشد؛ چون محوری برای تجاذب و تشکل وجود ندارد و اگر متعدد باشد، اصلاً جامعه و تشکلی به وجود نمی‌آید» (خامنه‌ای، ۱۳۶۰: ۳۶).

بر اساس این دیدگاه، ولایت و سرپرستی جامعه همانند حق تصرف و اولویتی که یک فرد، نسبت به اموال و امور شخصی خود دارد، حقی اصولی و قانونمند و اولی است که بر اساس ملاک‌های ویژه‌ای برای ولی تعریف شده و به عنوان شانسی از شئون اوست. این حق تصرف و تدبیر از اصل عدم نفوذ هر شخص فقط بر خود و امور متعلق به خود ولایت دارد و در اموری که متعلق به او نیست و در محدوده اختیارات او قرار ندارد، حقی برای تصرف و ولایت ندارد. اصولاً حوزه مناسبات اجتماعی ظرف تحقق ملکیت و سلطنت اشخاص نیست تا قاعده سلطنت در آن جاری شود. به تعبیر دیگر، جریان اصل عدم نفوذ در «امرالناس» است و در حوزه امور اجتماعی یا «امرالله» نمی‌توان به آن تمسک کرد (جوادی آملی، ۱۳۸۱: ۱۴۹).

بنابراین مفهوم ولایت در رابطه با جامعه همان حکومت و زمامداری است و منظور از ولایت، سرپرستی و تصدی امور به حکم عقل و شرع است و شخص حاکم را والی و ولی امر می‌نامند (دفتر امور نیروی انسانی معاونت آموزش، ۱۳۷۲: ۱۱).

معناشناسی سیستماتیک ولایت در آموزه‌های امام رضا علیه السلام

یکی از اسمای حسنای خداوند متعال «ولی» است و تنها «ولی» نیز اوست «فأَلَّهُ هُوَ الْوَلِي» (شوری: ۹) یعنی ولایت به معنای سرپرستی، مخصوص خدای سبحان است؛ زیرا بر اساس توحید افعالی و اینکه مؤثر حقیقی در هر چیز خداوند است، معقول نیست که موجودی

غیر از خداوند توان آن را داشته باشد که سرپرست شیء یا شخصی باشد. بنابراین اسلام حاکمیت ولایت تشریعی را مختص و منحصر به خدا می‌داند و آن را از غیر خدا نفی می‌کند. امام علی علیه السلام پس از آن که ولایت را از آن خدا می‌دانند در حدیث سلسله‌الذهب به چگونگی ظهور و بروز حاکمیت خدا در زمین و تجلی او در بین مؤمنان و انسان‌های زمینی اشاره می‌فرمایند. امام فرموده‌اند: «إِنَّ أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُنِي مَنْ جَاءَ مِنْكُمْ بَشَاهَةً أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ بِالْإِخْلَاصِ دَخْلٌ فِي حَصْنِي وَمَنْ دَخَلَ فِي حَصْنِي أَمْنٌ مِّنْ عَذَابِي» (صدق).

ج: ۱۳۷۸، ۲: ۱۳۴.

در این روایت امام علی علیه السلام ارتباط عمیقی را بین توحید و ولایت برقرار می‌کنند. ایشان وصول به مقام توحید را حصنی می‌دانند که انسان را محضون می‌دارد و برای چنین ورود و وصولی باید از مقام ولایت مدد خواست و بدون ولایت ورود در حصن توحید غیرممکن است؛ زیرا باید توحید حقیقی را در مرآت ولایت دید و معنای مرآتی خدا، همان ولایت است (تهرانی، ۱۳۶۸، ج ۱: ۳۳). با این توضیح که ولایت خدا به معنای همراهی و معیت او با مخلوقات است و رسیدن به مقام ولایت الهی هم به این معنا بوده که شخص این معیت و همراهی را بالعیان دیده و در سیر و سلوک تجربه کرده است، پس حجابی بین او و خدا نیست و بالطبع آن کس که بیشترین مقام قرب و معیت را دارد و معنا در او پیدا کرده است، خودش هیچ نیست و هر چه بخواهد و انجام دهد، خواسته خدا و اراده اوست که به تعبیر عرفانی برخوردار از ولایت مطلقه، کلیه الهیه است و مظهر اعلای آن حقیقت محمدیه و ائمه معصومین از اهل بیت پیامبر بوده‌اند که اول ما خلق الله هستند (قیصری، ۱۳۶۷: ۵۵-۵۷). گرچه حدیث شریف سلسله‌الذهب با عبارات اندکی متفاوت بیان شده است، در عین حال تواتر معنوی آن را می‌توان یافت، که بیانگر پیوند توحید و ولایت است، بلکه هدف اصلی این روایت بیان همین پیوند است؛ زیرا عموم مردم دیار نیشابور که مستمع امام بودند، اهل سنت بودند و نگاه آنان به ولایت اهل بیت علیه السلام نگاه سرسپردگی و مرآتیت حق نبود، به همین سبب حضرت فرمودند: گرچه توحید اصل و

اساس است و دژ محکم و حصن حصین الهی است، مسیر رسیدن به توحید حقیقی و یافتن توحید ناب و پرستش اثرگذار، گرفتن حقایق از امام و پیروی از اوست.

اما مصدق و از واثه ولایت در آموزه‌های امام رضا علیهم السلام در بیشتر موارد، اهل بیت علیهم السلام بهویژه امام علیهم السلام است، هر چند در مواردی به شیعیان نیز اطلاق شده که در این موارد واثه ولایت به کلمه اهل اضافه شده است. امام علیهم السلام در پاسخ به یکی از اصحاب می‌فرمایند: «عن یونس بن عبدالرحمن قال: سئل أبوالحسن الرضا عليه السلام وأنا حاضر فقال: جعلت فدك تأذن لي في السؤال فإن لي مسائل؟ قال: سل عما شئت قال له: جعلت فدك رفيق كان لنا بمكة فرحل عنها إلى منزله ورحلنا إلى منازلنا، فلما أن صرنا في الطريق أصبنا بعض متاعه معنا، فاي شيء نصنع به؟ قال: فقال تحملونه حتى تحملوه إلى الكوفة قال: لسنا نعرفه ولا نعرف بلده ولا نعرف كيف نصنع؟ قال: إذا كان كذا فبعله وتصدق بشمنه قال له: على من جعلت فدك: قال على أهل الولاية» (عطاردي، ج ۲: ۳۱۱) در اینجا واثه «أهل الولاية» به معنای شیعیان است.

بررسی و مطالعه روایات امام رضا علیهم السلام مربوط به بیان مسئله ولایت، نشان می‌دهد که کلمه ولایت علاوه بر ارتباط عمیقی که با توحید دارد، با واثه‌های نبی، وصی نبی، امامت، اطاعت، اولی الأمر، عروءة الوثقی، حجت، هدایت، نور و دین حق در ارتباط است.

در اولین مرحله امام علیهم السلام فلسفه ولایت را مطرح می‌کنند که ولایت ادامه نبوت است: «وسأله عن الإمامة فيمن تجب وما علامه من تجب له الإمامة فقال إن الدليل على ذلك والحججة على المؤمنين والقائم بأمور المسلمين والناطق بالقرآن والعالم بالحكام أخوهنبي الله وخليفته على أمته ووصيه عليهم ولهم الذي كان منه بمنزلة هارون من موسى المفروض الطاعة بقول الله عز وجل يا أيها الذين آمنوا أطليعوا الله وأطليعوا الرسول وأولي الأمر منكم» (صدق، ج ۲: ۳۳۳).

امام در این سخن خود بیان می‌کنند که پس از مسئله نبوت پیامبر گرامی اسلام، موضوع جانشینی پیامبر مطرح می‌شود که جانشینان پیامبر دارای مقام امامت هستند که این مقام سبب ولایت بر مردم می‌شود، به همین علت بحث اطاعت مطرح شده است. همان‌گونه که اطاعت از خداوند متعال و رسول گرامی اسلام واجب است، اطاعت از وصی پیامبر که

ولی امت بعد از رسول خدا علیه السلام محسوب می‌شود نیز واجب خواهد بود. به همین علت است که در حدیث بالا امام علی علیه السلام جانشینان رسول خدا را مفروض الطاعة دانسته‌اند و به آیه شریفه «اطبیعوا الله واطبیعوا الرسول» استناد می‌کنند. در این آیه شریفه، وصی پیامبر اولی الامر دانسته می‌شود. واژه «اولی الامر» تنها یک بار در قرآن آمده و آن هم در همین آیه است. واژه «اولو» از اسماء دائم‌الاضافه است که معنای جمع دارد بدون آنکه مفرد داشته باشد و به معنای «صاحبان» است مانند «اولو العلم» یعنی صاحبان علم. واژه «امر» در لغت به دو معنا آمده است: ۱. فرمان دادن در مقابل نهی مانند «وَأَمْرُ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ»؛ ۲. به معنای کار و شأن که جمع آن امور است، مانند: «أَلَا إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ». «امر» در واژه «اولو الامر» به هر معنا که باشد در متفاهم عرفی آن تأثیر چندانی ندارد؛ زیرا مفهوم «اولی الامر» مفهومی کلی است و بر کسانی که زمام امور جامعه را به دست می‌گیرند و آحاد جامعه را تحت فرمان خود دارند، منطبق می‌شود. لیکن به طور قطع این معنای لغوی منظور قرآن نیست و چنین تفسیری از آیه کریمه فوق با سیاق آیه به کلی بیگانه خواهد بود و روشن است که تفسیر آیات قرآن را تنها با اتكای به معنای لغوی کلمات نمی‌توان پذیرفت، بلکه باید علاوه بر لغت، عوامل دیگری همچون سیاق آیه، شأن نزول و برخی جهات دیگر را در مسئله دخیل دانست. بنابراین در تبیین معنای «اولی الامر» به عنوان زمامدارانی که خداوند مؤمنان را به طور مطلق به اطاعت از آنان موظف کرده، سه احتمال متصور است:

۱. مردم کسی را برای چنین مقامی انتخاب کنند و او را رهبر قرار دهند.

۲. خود با زور و تزویر چنین مقامی را اشغال کنند و بر جامعه مسلط شود.

۳. خداوند او را به چنین مقامی نصب کند.

احتمال اول و دوم متفقی است؛ زیرا به موجب ادله عقلی و نقلی، کسی جز ذات مقدس خداوند، بالاصاله حق حاکمیت بر مردم را ندارد. بنابراین احتمال سوم یعنی ضرورت نصب زمامدار توسط خداوند باقی می‌ماند. از حصر ولایت الهی به راحتی می‌توان چنین نتیجه گرفت که از میان آدمیان تنها کسی شایستگی تصدی امر حکومت را دارد که

معصوم باشد و خداوند تمامی شئون و نیازهای علمی و عملی او را تأمین و تضمین کند؛ زیرا امر به اطاعت بی‌قید و شرط از فرامین حاکم غیرمعصوم از سوی خداوند معقول نیست و تنها معصوم است که علمش علم الله و کردارش فعل الله است (جمعی از نویسنده‌گان، بی‌تا: ۱۶۷).

از دیدگاه امام علیه السلام این صحابان امر، عروءة الوثقى هستند: «وَسَأَلَهُ عَنِ الْإِمَامَةِ فِيمَنْ تَجِبُ وَمَا عَلَمَهُ مَنْ تَجِبُ لَهُ الْإِمَامَةُ فَقَالَ إِنَّ الدَّلِيلَ عَلَى ذَلِكَ وَالْحُجَّةَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْقَائِمَ بِأُمُورِ الْمُسْلِمِينَ وَالنَّاطِقَ بِالْقُرْآنِ وَالْعَالَمِ بِالْحُكْمِ أَخْوُنَبِيَ اللَّهِ وَخَلِيفَتُهُ عَلَى أُمَّتِهِ وَوَصِيهُ عَلَيْهِمْ وَوَلِيهِ الَّذِي كَانَ مِنْهُ بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى الْمُفْرُوضُ الطَّاعَةُ بِقَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمُ الْمُوصُوفُ بِقَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقْيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُبَوِّنُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ وَالْمَدْعُوُ إِلَيْهِ بِالْوَلَايَةِ الْمُبْتَدُّ لَهُ الْإِمَامَةُ يَوْمَ غَدَيرِ خُمٍ بِقَوْلِ الرَّسُولِ علیه السلام عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَلَسْتُ أَوَّلَى بِكُمْ مِنْكُمْ بِأَنْفُسِكُمْ فَأَلْوَبَلَى قَالَ فَمَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَلَيُّ مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالَّذِي وَالَّذِي وَعَادَ مَنْ عَادَهُ وَأَنْصُرْ مَنْ نَصَرَهُ وَاخْذُلْ مَنْ خَذَلَهُ وَأَعِنْ مَنْ أَعْانَهُ عَلَيْ بْنُ أَبِي طَالِبٍ علیهم السلام أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَإِمَامُ الْمُتَقِّينَ وَقَائِدُ الْغُرْبَ الْمُحَاجَلِينَ وَأَفْضَلُ الْوَاصِيَّنَ وَخَيْرُ الْخَلْقِ أَجْمَعِينَ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ علیه السلام وَبَعْدَهُ الْحَسَنُ بْنُ عَلَيٌّ ثُمَّ الْحُسَيْنُ سَبِطًا رَسُولِ اللَّهِ علیه السلام وَابْنًا خَيْرِ النَّسْوَانِ أَجْمَعِينَ ثُمَّ عَلَيْ بْنُ الْحُسَيْنِ ثُمَّ مُحَمَّدُ بْنُ عَلَيٌّ ثُمَّ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ ثُمَّ مُوسَى بْنُ جَعْفَرٍ ثُمَّ عَلَيْ بْنُ مُوسَى ثُمَّ مُحَمَّدُ بْنُ عَلَيٌّ ثُمَّ عَلَيْ بْنُ مُحَمَّدٍ ثُمَّ الْحَسَنُ بْنُ عَلَيٌّ ثُمَّ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ علیهم السلام إِلَيْ يَوْمِنَا هَذَا وَاحِدًا بَعْدَ وَاحِدًا وَهُمْ عِتْرَةُ الرَّسُولِ علیه السلام الْمَعْرُوفُونَ بِالْوَاصِيَّةِ وَالْإِمَامَةِ لَا تَخْلُوُ الْأَرْضُ مِنْ حُجَّةٍ مِنْهُمْ فِي كُلِّ عَصْرٍ وَزَمَانٍ وَفِي كُلِّ وَقْتٍ وَأَوَانٍ وَهُمُ الْعُرُوْفُ الْوُثْقَى» (صدوق، ۱۳۷۸، ج ۱: ۴۰).

واژه «عروءة الوثقى» در قرآن مجید، دو مرتبه آمده است: در سوره بقره: «فَمَنْ يَكْفُرُ بِالظَّغْوَتِ وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرُوْفِ الْوُثْقَى» (بقره: ۲۵۶) و آیه شریفه: «وَمَنْ يُسْلِمْ وَجْهَهُ وَإِلَى اللَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرُوْفِ الْوُثْقَى» (لقمان: ۲۲).

در آیه اول «ایمان به خدا» و در آیه دوم «توجه به خدا»، به صورت «العروة الوثقى» ذکر می‌شود. «العروة الوثقى» از نظر لغوی به معنای دستگیره محکم است (ابن منظور، ۲۰۰۵، مادهٔ وثق). خداوند متعال از باب تشبیه معقول به محسوس چیزهایی که با حواس ظاهری حس نمی‌شوند را به چیزی تشبیه کرده است که با حواس ظاهری ما درک می‌شود و به این معناست که ایمان به خدا و توجه به سوی خدا مانند تمسک به دستگیره‌ای محکم مانع از افتادن و سقوط در ورطهٔ کفر و الحاد و انحراف می‌شود (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۱: ۶۳۱).

در روایات، اهل بیت علیهم السلام مصدق این واژه ذکر شده است.

در روایات دیگری امام علیهم السلام هنگام بیان موضوع ولایت ائمه علیهم السلام صاحبان ولایت بر امت را که اولی الامر هستند، حجت خدا بر روی زمین، نور، و هدایت می‌دانند. امام علیهم السلام می‌فرمایند: «مُحَمَّدٌ بْنُ الْفُضِيلِ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ عَ قَالَ: سَأَلَتْهُ عَنْ قُوْلِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى - بُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ قَالَ بُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا وَلَا يَهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَ بِأَفْوَاهِهِمْ قُلْتُ قَوْلُهُ تَعَالَى وَاللَّهُ مُتَمِّنُ نُورِهِ قَالَ يَقُولُ وَاللَّهُ مُتَمِّنُ الْإِمَامَةِ وَالْإِمَامَةُ هِيَ الْتُورُ وَذَلِكَ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ - فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْتُورِ الَّذِي أَنْزَلْنَا قَالَ النُورُ هُوَ الْإِمَامُ» (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۲: ۳۶۵).

و از آن جنبه که ولایت عین هدایت، نور و دین حق است، امام اطاعت‌کنندگان از ولایت را مؤمن و منکران مقام ولایت را کافر می‌دانند: «وَالْمُفَارِقُ لَنَا وَالْجَاجِدُ لِوَلَائِتِنَا كَافِرُ - وَمُتَبَعُنَا وَتَابِعُ أَوْلَائِنَا مُؤْمِنٌ، لَا يُحِبُّنَا كَافِرٌ وَلَا يُبْغِضُنَا مُؤْمِنٌ - وَمَنْ مَاتَ وَهُوَ يُحِبُّنَا كَانَ حَقًا عَلَى اللَّهِ أَنْ يَبْعَثَنَّهُ مَعَنَّا، نَحْنُ نُورٌ لِمَنْ تَبَعَنَا، وَهُدَى لِمَنِ اهْتَدَى بَنَا - وَمَنْ لَمْ يَكُنْ مِنَّا فَلَيَسَ مِنَ الْإِسْلَامِ فِي شَيْءٍ» (قمی، ۱۴۰۴، ج ۲: ۱۰۲). امام در این سخن پذیرش ولایت را شرط ایمان دانسته و جدایی از ولایت را خروج از اسلام معرفی می‌کند. ارتباط واژه ولایت با هدایت و حق را می‌توان در این سخن امام علیهم السلام که: «وَكُلُّ مَنْ خَالَفَهُمْ ضَالٌّ مُضِلٌّ تَارِكٌ لِلحَقِّ وَالْهُدَى» به وضوح دید که امام مخالفت با مقام ولایت را جدایی از حق و هدایت می‌دانند.

امام علی^ع در موارد بسیاری در کنار واژه امامت و ولایت، هدایت را مطرح و امام را ائمه‌الهی معرفی کرده‌اند و از طرفی در بحث ولایت در یکی از روایات و سخنان خود به آیه «الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَ مَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَ يَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا» (غافر: ۷) استناد می‌کنند. بحث هدایت، امامت و استناد به آیه حمل عرش ما را به این نتیجه می‌رساند که امام علی^ع به صورت غیرمستقیم بحث ملکوت و ارتباط آن با مقام ولایت و امامت را مطرح کرده‌اند. ملکوت در قرآن از خداوند متعال که رب عرش عظیم است، شروع می‌شود. قرآن نظام عرش را مطرح می‌کند که خداوند رب عرش است. عرش حقیقتی است از حقایق خارجی، که در آیات به آن اشاره شده است: «إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَتَّىٰ شَمْسًٌ وَالشَّمْسُ وَالقَمَرُ وَالنُّجُومُ مُسْخَرَاتٍ بِأَمْرِهِ أَلَّا هُوَ الْخَلُقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ» (اعراف: ۵۴). علامه می‌فرماید: کلمه عرش، به معنای مقامی است موجود که جمیع سرنخ‌های حوادث و امور در آن متراکم و جمع است، از آیه «ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مَمِنْ شَفَعٍ إِلَّا مِنْ بَعْدِ إِذْنِهِ» (یونس: ۳) به خوبی استفاده می‌شود، چون این آیه استوای بر عرش را به تدبیر امور تفسیر نموده، و از وجود چنین صفتی برای خدای تعالی خبر می‌دهد (علامه طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۸: ۱۵۸). بنابراین عرش مقامی است که تمامی تدبیر عمومی عالم از آنجا منشأ گرفته و اوامر تکوینی خدا از آنجا صادر می‌شود (طوسی، بی‌تا، ج ۵: ۴۵۱) و آیه شریفه: «ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ فَعَالٌ لِمَا يُرِيدُ» (بروج: ۱۵ - ۱۶) و آیه: «وَ تَرَى الْمَلَائِكَةَ حَافِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَ قُضِيَ بَيْنَهُمْ بِالْحَقِّ» (زمیر: ۷۵) نیز اشاره به این معنا دارد، چون محل کار ملایکه را که واسطه‌ها و حاملان اوامرا و به کار زنان تدبیر او هستند، اطراف عرش دانسته است. و همچنین آیه «الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَ مَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَ يَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا» (غافر: ۷) علاوه بر اینکه مانند آیه قبلی احتفاف ملایکه را به عرش ذکر می‌کند، بیان می‌دارد، کسانی هم هستند که عرش پروردگار را حمل

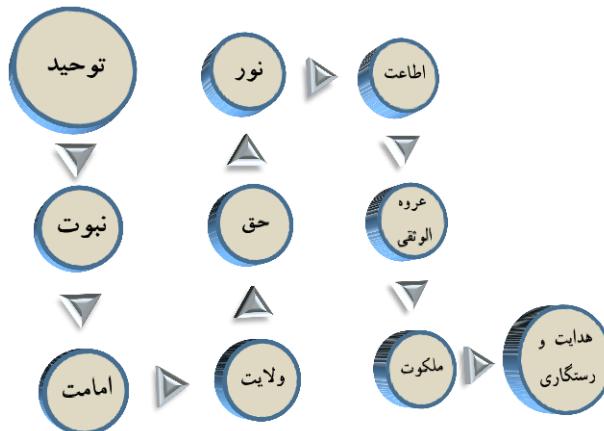
می‌کند، و معلوم است که این اشخاص کسانی باید باشند که چنین مقامی رفیع و موجود عظیمی که مرکز جمیع تدبیر الهی و مصدر آن است، قائم به وجود آنان باشد. امام رضا علیهم السلام نیز در میان آیات مختلف تنها به این آیه استناد کرده‌اند تا بحث ملکوت و مقام ولایت را روشن کرده باشند.

در مقام عرش الهی، انبیا حاملان عرشند که اجرای بخشی از تدبیر خداوند یعنی هدایت انسان‌ها را بر عهده دارند و از آنجا که عرش علاوه بر آنکه مقام تدبیر است و جمیع موجودات را در جوف خود جای داده است، مقام علم هم هست، انبیا از علم حضوری برخوردارند و با ولایتی که در نفوس مردم دارند، به امر هدایت می‌پردازن.

بنابراین پیامبران می‌توانند به وسیله ارتباطی که با ملکوت دارند، به هدایت انسان‌ها پردازند. در قرآن کریم مقام امامت بیانگر نوعی ارتباط با ملکوت است. خداوند متعال می‌فرماید: «وَإِذَا أَبْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً قَالَ وَمَنْ ذُرَّتِي
قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ» (بقره: ۱۲۴). در این آیه شریفه پس از مقام نبوت، مقام امامت به ابراهیم بخشیده می‌شود، برای بیان مقام امامت، باید به کلماتی توجه داشت که با واژه امامت در ارتباطند. قرآن کریم هر کجا نامی از امامت می‌برد، در ادامه متعرض هدایت می‌شود. تعرضی که گویی می‌خواهد کلمه مذکور را تفسیر کند؛ از آن جمله در ضمن داستان‌های ابراهیم می‌فرماید: «وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ كُلًا هَدَيْنَا وَنُوحًا هَدَيْنَا مِنْ قَبْلُ وَمِنْ
ذُرَيْتِهِ دَأْوَدَ وَسَلِيمَانَ وَأَيُّوبَ وَيُوسُفَ وَمُوسَى وَهَارُونَ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ» (انعام: ۸۴) و می‌فرماید: «وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بَأْمِنِّا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَإِيتَاء الزَّكَاءِ
وَكَانُوا لَنَا عَابِدِينَ» (انبیاء: ۷۳). و فرموده است: «وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أئِمَّةً يَهْدُونَ بَأْمِنِّا لَمَّا صَبَرُوا وَكَانُوا
بَآیَاتِنَا بِوْقَنُونَ» (سجده: ۱۰). در این آیات وصفی که از امامت شده، وصف تعریف است و می‌خواهد آن را به مقام هدایت معرفی کند و از سوی دیگر همه جا این هدایت را به «امر» مقید کرده است. این یعنی هدایتگری امام به وسیله امری الهی صورت می‌گیرد. مقصود از

«امر الٰهی» امر و فرمان تشریعی نیست؛ بلکه فرمان تکوینی است که در آیه «انما اُمره اذا اراد شيئاً ان يقول له کن فيكون» (یس: ۸۲) معرفی می‌شود. دلیل بر این مطلب آن است که امامت مستلزم هدایتگری است، پس جعل امامت برای ابراهیم علیہ السلام سبب اعطای مقام هدایتگری به وی خواهد بود، و از آنجا که ابراهیم قبل از امامت به لحاظ نبوت و پیامبریش مقام هدایتگری به معنای ارائه طریق داشته است، ناگزیر هدایتگری ناشی از امامت به معنای ارائه طریق نیست؛ بلکه مفهوم ایصال به مطلوب دارد. از سوی دیگر ایصال به مطلوب نوعی تصرف تکوینی در نقوص برای سیر دادن آنان به سوی کمال است. پس باید مقصود از «امر الٰهی» که سبب این هدایت و تصرف است، فرمان ایجادی و تکوینی باشد. واژه امر می‌فهماند که امامت به معنای مطلق هدایت نیست، بلکه به معنای هدایتی است که با امر خدا صورت می‌گیرد و این امر همان است که می‌فرماید: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (یس: ۸۲). بنابراین امر الٰهی که آیه آن را ملکوت خوانده، وجه دیگری از خلقت است که امامان با آن امر با خدای سبحان مواجه می‌شوند، خلقتی است ظاهر و مظهر از قیود زمان و مکان و خالی از تغییر و تبدیل و امر همان چیزی است که مراد به کلمه «کن» آن است و آن غیر از وجود عینی اشیا چیز دیگری نیست (طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۷: ۱۷۱-۱۷۲).

خلاصه کلام آنکه امام هدایت‌کننده‌ای است که با دراختیار داشتن امر ملکوتی، هدایت می‌کند، پس امامت از نظر باطن، نحوه ولایتی است که امام در اعمال مردم دارد، و هدایتش چون هدایت انبیا و رسولان و مؤمنین صرف راهنمایی از طریق نصیحت و موعظة حسنة و بالاخره صرف آدرس دادن نیست، بلکه هدایت امام دست خلق را گرفتن و به راه حق رساندن است (همان). بنابراین نوعی از ملکوت در قرآن کریم، به ولایتی مربوط می‌شود که امام در نقوص مردم دارد. از اینجا می‌فهمیم که امام رابط میان مردم و پروردگارشان در اخذ فیوضات ظاهری و باطنی است.

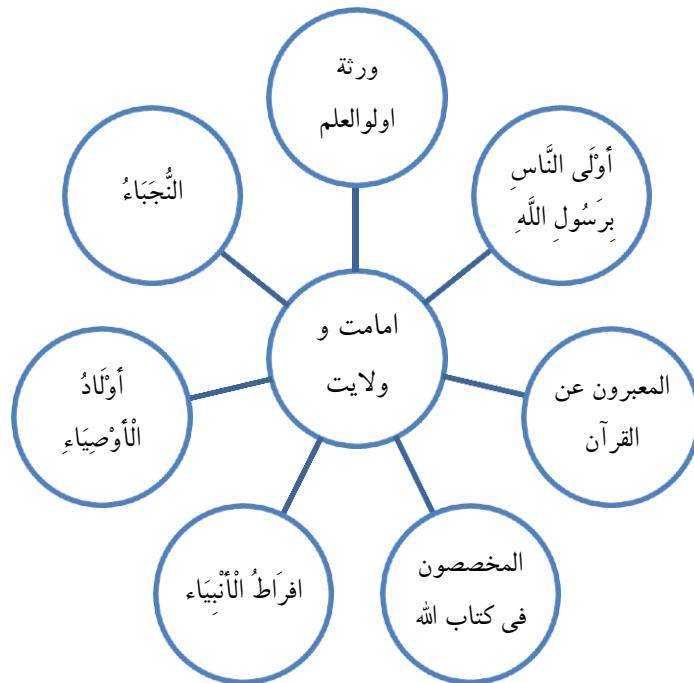


شکل ۲. نمودار سیستمی واژه ولایت

از دیدگاه امام رضا علیه السلام امامی که در نقوص مردم ولایت دارد، دارای ویژگی‌های برجسته‌ای است که امام در برخی از سخنان خود به آن اشاره کرده‌اند و می‌فرمایند: «نَحْنُ الْجَبَاءُ وَنَحْنُ أَفْرَطُ الْأَنْبِيَاءِ - وَنَحْنُ أُولَادُ الْأُوْصِيَاءِ - وَنَحْنُ الْمَخْصُوصُونَ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَنَحْنُ أُولَى النَّاسِ بِرَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنَحْنُ الَّذِينَ شَرَعَ اللَّهُ لَنَا دِينَهُ - فَقَالَ فِي كِتَابِهِ: شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ يَا مُحَمَّدُ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى، قَدْ عَلِمْنَا وَبَلَغْنَا مَا عَلِمْنَا وَاسْتَوْدَعْنَا عِلْمَهُمْ - وَنَحْنُ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ - وَنَحْنُ وَرَثَةُ أُولَى الْعِلْمِ - وَأُولَى الْعَزْمِ مِنَ الرُّسُلِ أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ» (صفار، ۱۴۰۴، ج ۱: ۱۱۸). در این روایت امام رضا علیه السلام اهل بیت عصمت و طهارت را صاحبان علم می‌دانند. واژه‌ای که در قرآن هم به کار رفته است. علم از دیدگاه اسلام و قرآن، آن بینش و فهمی است که انسان را به خدا نزدیک کند و او را در پیمودن مسیر عبودیت و بندگی یاری دهد (محمدی ری‌شهری، ۱۳۷۹، ج ۶: ۲۵۳).

در روایت دیگری می‌فرمایند: «وَهُمُ الْمُعْبُرُونَ عَنِ الْقُرْآنِ وَالنَّاطِقُونَ عَنِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ مَاتَ وَلَا يَعْرِفُهُمْ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً وَدِيْنُهُمُ الْوَرَاعُ وَالْعَفْهُ وَالصَّدْقُ وَالصَّلَاحُ وَالْإِجْهَادُ وَأَدَاءُ

الْأَمَانَةِ إِلَى الْبَرِّ وَالْفَاجِرِ وَطُولُ السُّجُودِ وَقِيَامُ اللَّيلِ وَاجْتِنَابُ الْمَحَارِمِ وَإِنْظَارُ الْفَرَجِ بِالصَّبْرِ وَ
حُسْنُ الصُّحْبَةِ وَحُسْنُ الْجِوارِ» (صدق، ۱۳۶۲، ج ۲: ۴۶۶).



شکل ۳. نمودار ویژگی‌های امام و مقام ولایت

در پایان باید گفت از دیدگاه امام رضا علیه السلام موضوع ولایت در کنار نبوت از اساسی‌ترین فلسفه‌های آفرینش است. امام به استناد از پیامبر نقل می‌کند: «يَا عَلَىٰ لَوْلَا نَحْنُ مَا خَلَقَ اللَّهُ
آدَمَ عَلَيْهِ وَلَا الْجَوَاهَ وَلَا الْجَنَّةَ وَلَا النَّارَ وَلَا السَّمَاءَ وَلَا الْأَرْضَ فَكَيْفَ لَـا» (صدق، ۱۳۷۸، ج ۱: ۲۵۳). آفرینش همه هستی به علت وجود مقام نبوت و امامت است که بر هستی ولایت دارند. این موضوع باید از آغاز زندگی تا پایان مورد توجه قرار گیرد. امام علیه السلام در روایتی به موضوع ولایت در هنگام دفن میت اشاره می‌کند و می‌فرمایند: «إِذَا حَضَرَتِ الْمَيْتَ الْوَفَاءُ
فَلَقْتُهُ شَهَادَةً أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّداً رَسُولُ اللَّهِ وَالْإِقْرَارَ بِالْوَلَايَةِ لِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَ
وَالْأَئِمَّةِ عَلَيْهِمَا وَاحِدًا وَاحِدًا».

امام علی^ع در روایتی با استناد به رسول خدا علی^ع بیان می‌کند، مقام ولایت که به اهل البيت و پیامبر اسلام اختصاص دارد از مقام سایر انبیا و ملایکه والاتر است «عبدُ السَّلَامِ بْنُ صَالِحِ الْهَرَوِيُّ عَنْ عَلَىٰ بْنِ مُوسَى الرَّضا عَنْ أَبِيهِ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ جَعْفَرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلَىٰ عَنْ أَبِيهِ عَلَىٰ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ أَبِيهِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلَىٰ عَنْ أَبِيهِ عَلَىٰ بْنِ أَبِيهِ طَالِبٍ عَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَ مَا خَلَقَ اللَّهُ خَلَقَ أَفْضَلَ مِنْهُ وَلَا أَكْرَمَ عَلَيْهِ مِنْهُ قَالَ عَلَىٰ عَ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَأَنْتَ أَفْضَلُ أُمَّ جَبَرَئِيلُ فَقَالَ عَلَىٰ يَا عَلَىٰ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فَضْلُ أَنْبِياءُ الْمُرْسَلِينَ عَلَىٰ مَلَائِكَتِهِ الْمُقْرَبِينَ وَ فَضْلَنِي عَلَىٰ جَمِيعِ النَّبِيِّينَ وَ الْمُرْسَلِينَ وَالْفَضْلُ بَعْدِي لَكَ يَا عَلَىٰ وَلِلَّهِمَّ مِنْ بَعْدِكَ وَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ لَخُدَّاَنَا وَخُدَّامُ مُحَبَّبِنَا يَا عَلَىٰ» (صدقه، ۱۳۸۵، ج ۱: ۵). پیامبر علی^ع در مقام نبوت با سایر انبیا مشترک است، اما مقام ولایت پیامبر سبب می‌شود که ایشان افضل انبیا باشد و پس از پیامبر اهل البيت افضلند، به‌گونه‌ای که ملایکه خدام اهل البيت و دوستداران ایشان هستند.

در مباحثی که امام علی^ع پیرامون موضوع ولایت مطرح می‌کند، بیشترین تأکید را در اثبات مقام ولایت امام علی^ع دارند و به‌همین سبب در بیشتر روایاتی که از امامت و ولایت سخن می‌گویند نام امام اول را ذکر می‌کند و این موضوع یعنی در جامعه امام علی^ع اختلاف بر سر امامت و ولایت امام علی^ع وجود داشته است و امام در صدد حل این مشکل بوده‌اند و از طرفی در زمان امام رضا علی^ع برای اولین بار گفتمان امامت و گفت‌وگو در باب ولایت ائمه معصومین علی^ع به‌طور جدی در جامعه رواج یافت و تقيه در موضوع ولایت نسبت به زمان‌های قبل برداشته شد؛ این موضوع را می‌توان در احتجاجات آن حضرت مشاهده کرد و از همین‌روست که بیشتر معارف بیشتری در این حوزه، همچون دوره ایشان آشکار شد و زمینه‌ای پدید آمد تا معارف بیشتری در این حوزه، همچون زیارت جامعه کبیره و زیارت ائمه‌المؤمنین، در زمان امام هادی علی^ع بیان شوند و بستر معرفی امام و امامت از نو احیا شود. چنانچه انسانی ولایت امام علی^ع را پذیرد، ولایت

سایر ائمه را هم خواهد پذیرفت. در روایاتی هم امام به اثبات امامت و ولایت حضرت علی علیه السلام می‌پردازند: «حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي الْهَزِيلَ [الْهَذِيلَ] وَسَأَلَتْهُ عَنِ الْإِمَامَةِ فِيمَنْ تَجِبُ وَمَا عَلَامَةُ مَنْ تَجِبُ لَهُ الْإِمَامَةُ فَقَالَ إِنَّ الدَّلِيلَ عَلَى ذَلِكَ وَالْحُجَّةَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْقَائِمِ بِأُمُورِ الْمُسْلِمِينَ وَالنَّاطِقُ بِالْقُرْآنِ وَالْعَالَمُ بِالْحُكْمَ أَخْوَنِي اللَّهُ وَخَلِيفَتُهُ عَلَى أُمَّهِ وَوَصِيُّهُ عَلَيْهِمْ وَوَلِيُّهُ الَّذِي كَانَ مِنْهُ بِمُنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى الْمُفْرُوضُ الطَّاغِعُ بِقَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمُ الْمُوْصُوفُ بِقَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ وَالْمَدْعُوُ إِلَيْهِ بِالْوَلَايَةِ الْمُشْبِطُ لَهُ الْإِمَامَةُ يَوْمَ غَدِيرِ خُمٍ بِقَوْلِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَلَسْتُ أَوَّلَى بِكُمْ مِنْكُمْ بِأَنْفُسِكُمْ قَالُوا بَلَى فَقَدْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَى مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالِّيَ مِنْ وَالِّاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَهُ وَانْصُرْ مَنْ نَصَرَهُ وَاخْذُلْ مَنْ خَذَلَهُ وَأَعِنْ مَنْ أَعَانَهُ عَلَيِّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ علیه السلام أمير المؤمنین و إمام المتّقين و قائده الغر المحبّلين و أفضّل الوصيّين و خير الخلق أجمعين بعد رسول الله» (صدقوق، ۱۳۶۲، ج ۲: ۴۷۹).

امام علیه السلام ولایت را مایه عزت انسان‌ها می‌دانند و بهمین علت به بیان نگرش و دیدگاه انسان‌ها به موضوع ولایت و پیامدهای آن توجه دارند و در برخی سخنان خود به آن اشاره کرده‌اند. از منظر امام علیه السلام انسان‌ها در برخورد با مسئله امامت و ولایت به دو دسته تقسیم می‌شوند. عده‌ای ولایت را می‌پذیرند و از دوستداران ولایتند و برخی منکر ولایتند. در اینجا لازم است سخنان امام علیه السلام در مورد این دو گروه معناشناصی شود. گروه اول معتقدان به ولایت اهل‌البیت هستند. اولین کسانی که به ولایت اهل‌البیت شهادت داده‌اند انبیای الهی بوده‌اند. امام رضا علیه السلام می‌فرمایند: «وَلَائِيَةُ عَلَىٰ مَكْتُوبٌ فِي جَمِيعِ صُحُفِ النَّبِيَّاءِ وَلَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا بِنُبُوَّةِ مُحَمَّدٍ وَوَلَائِيَةُ وَصِيَّهُ عَلَىٰ» (صدقوق، ۱۳۶۲، ج ۲: ۴۸۰). بنابراین در سخن امام، موضوع ولایت موضوع عام و مربوط به همه امت‌هاست و شرط رسیدن به مقام نبوت برای هر پیامبری، اقرار به ولایت امام علیه السلام بود. امام علیه السلام درجات معتقدان به ولایت را مختلف می‌دانند. در یک سخن همه کسانی را که ولایت اهل‌البیت را قبول دارند «أهل ولایه» معرفی می‌کنند: «يُونس بن عبد الرحمن قال: سئل أبو الحسن الرضا عليه السلام وأنا

حاضر فقال: جعلت فداك تاذن لي في السؤال فان لي مسائل؟ قال: سل عما شئت قال له: جعلت فداك رفيق كان لنا بمكة فرحل عنها إلى منزله ورحلنا إلى منازلنا، فلما أن صرنا في الطريق أصبنا بعض متاعه معنا، فاي شيء نصنع به؟ قال: فقال تحملونه حتى تحملوه إلى الكوفة قال: لسنا نعرفه ولا نعرف بلده ولا نعرف كيف نصنع؟ قال: إذا كان كذا فبعه وتصدق بشمنه قال له: على من جعلت فداك: قال على أهل الولاية» (utaradi، بـتا، ج ۲: ۳۱۱). أهل الولاية متراويف با واژه شیعه است که معتقد به ولايت ائمه اطهارند.

در روایت دیگری می فرمایند: «لَيْسَ كُلُّ مَنْ قَالَ بِوَلَايَتِنَا مُؤْمِنًا وَلَكِنْ جَعَلُوا أُنْسًا لِلْمُؤْمِنِينَ» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۲: ۲۴۴). این اولین مرحله از پذیرش ولايت محسوب می شود که پذیرش با زبان است. اما امام از عده‌ای سخن می گویند که حق ولايت را به خوبی شناخته‌اند، ایشان این عده را دارای اوصاف زیر می دانند: «هُمْ أَهْلُ الدِّينِ وَالْوَرَعِ وَالسَّمْتِ الْحَسَنِ وَالْتَّوَاضُعِ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ حَاشِيَةُ أَبْصَارُهُمْ وَجَلَّ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَالسِّتْهُمْ نَاطِقَةٌ بِفَضْلِكَ وَأَعْيُّنُهُمْ سَاكِنَةٌ تَحْنَنَا عَلَيْكَ وَعَلَى الْأَئِمَّةِ مِنْ وُلْدِكَ يَدِينُونَ لِلَّهِ بِمَا أَمْرَهُمْ بِهِ فِي كِتَابِهِ وَجَاءَهُمْ بِهِ الْبُرْهَانُ مِنْ سُنَّةِ نَبِيِّ عَامِلُونَ بِمَا يَأْمُرُهُمْ بِهِ أُولُو الْأَمْرِ مِنْهُمْ مُتَوَاصِلُونَ غَيْرُ مُنْقَاتِعِينَ مُتَحَابِونَ غَيْرُ مُتَبَاغِضِينَ» (صدقوق، ۱۳۷۸، ج ۱: ۲۶۱)، این عده هستند که نامشان در آسمان و زمین هفتم ثبت شده است.

اینان مؤمن واقعی هستند و ملایکه بر آنها سلام می دهند و برایشان استغفار می کنند: «إِنَّ الْمَلَائِكَةَ لَتُصَلِّي عَلَيْهِمْ وَسُوْمَنْ عَلَى دُعَائِهِمْ وَتَسْتَغْفِرُ لِلْمُذْنِبِ مِنْهُمْ وَتَشْهُدُ حَضُورَتَهُ وَتَسْتَوْحِشُ لِقَدِيرَهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ» (صدقوق، ۱۳۷۸، ج ۱: ۲۶۱). در روایت دیگری امام علی علاوه بر مسئله استغفار ملایکه، خادم بودن ملایکه را نیز بیان می دارند: «وَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ لَخُدَامُنَا وَخُدَامُ مُحَبِّينَا يَا عَلَى الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ ... وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا بِوَلَايَتِنَا يَا عَلِيُّ ثَوْلَا نَحْنُ مَا خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ عَ وَلَا الْحَوَاءَ وَلَا الْجَنَّةَ وَلَا النَّارَ وَلَا السَّمَاءَ وَلَا الْأَرْضَ فَكَيْفَ لَ» (صدقوق، ۱۳۹۸، ج ۱: ۲۵۴).

و بالآخره امام علیؑ موضوع ولایت را جداکننده حق از باطل و بهشت از جهنم می‌دانند:

«لا يَسْتُوِي أَصْحَابُ النَّارِ وَأَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمُ الْفَائزُونَ فَقَالَ عَلِيٌّ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ مَنْ أَطَاعَنِي وَسَلَّمَ لِعِلَّيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ بَعْدِي وَأَقْرَأَ بُوْلَاتِيهِ وَأَصْحَابُ النَّارِ مَنْ سَخَطَ الْوَلَايَةَ وَنَقَضَ الْعَهْدَ وَفَاقَتَهُ بَعْدِي» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۲۷: ۲۰۳).

در آموزه‌های امام علیؑ اعتقاد به ولایت با حب ولایت متفاوت است، تنها کسانی از اهل ولایت نجات می‌یابند که از اهل بیت تبعیت کنند «منْ تَبَعَنَا نَجَا» و تنها این عده‌اند که مؤمن نامیده می‌شوند: «وَمُتَّبِعُنَا وَتَابِعُ أُولَائِنَا مُؤْمِنٌ» حال آن کس که تابع اهل بیت باشد، به ایشان عشق هم می‌ورزد «لَا يُغْنِضُنَا مُؤْمِنٌ» با توجه به این سخن و آموزه امام علیؑ کسی که مؤمن شد، امام را را دوست دارد و مؤمن نخواهد شد مگر آنکه از امام تبعیت کند و این انسان است که با انبیا و اهل بیت می‌تواند خواهد شد: «وَمَنْ مَاتَ وَهُوَ يُحِبُّنَا كَانَ حَقًا عَلَى اللَّهِ أَنْ يَبْعَثَهُ مَعَنَّا، نَحْنُ نُورٌ لِمَنْ تَبَعَنَا، وَهُدًى لِمَنِ اهْتَدَى بَنَا - وَمَنْ لَمْ يَكُنْ مِنَّا فَلَيْسَ مِنَ الْإِسْلَامِ فِي شَيْءٍ». بنابراین زمانی اسلام یک مسلمان پذیرفته می‌شود که از اهل بیت باشد، راه «منا» شدن تنها با اطاعت از اهل بیت است که در آیه قرآن هم داریم: «اطیعوا الله».

اثر اعتقاد به ولایت در مؤمن واقعی، باید در جامعه نمود عینی داشته باشد و جامعه را بهره‌مند کند. امام علیؑ رفع نیازهای یکدیگر را راهکاری عملی برای اتصال به ولایت اهل بیت (که امتداد ولایت الهی است) می‌دانند: «مَنْ أَتَاهُ أَحُوْهُ الْمُؤْمِنُ فِي حَاجَةٍ فَإِنَّمَا هِيَ رَحْمَةٌ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ سَاقَهَا إِلَيْهِ فَإِنْ قِيلَ ذَلِكَ فَقَدْ وَصَلَهُ بُوْلَاتِيهِ وَهُوَ مَوْصُولٌ بُوْلَاتِ اللهِ تَبَارِكَ وَتَعَالَى وَإِنْ رَدَهُ عَنْ حَاجَتِهِ وَهُوَ يَقْدِرُ عَلَى قَضَائِهَا سَلْطَنُ اللهُ عَلَيْهِ شُجَاعًا مِنْ تَارِيْخِهِ فِي قَبْرِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَفْوُرٌ لَهُ أَوْ مُدْنَبٌ فَإِنْ عَذَرَهُ الطَّالِبُ كَانَ أَسْوَهُ حَالًا» (دبلمی، ۱۳۷۱، ج ۱: ۱۴۲).

در برابر معتقدان به ولایت، عده‌ای منکر ولایت هستند که امام آنها را این‌گونه معرفی می‌کنند: «كُلُّ مَنْ خَالَفَهُمْ ضَالٌّ مُضِلٌّ تَارِيْخُهُ لِلْحَقِّ وَالْهُدَى وَهُمُ الْمُعَبَّرُونَ عَنِ الْقُرْآنِ وَالنَّاطِقُونَ عَنِ الرَّسُولِ عَلِيِّ اللهِ مَنْ مَاتَ وَلَا يَعْرِفُهُمْ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۱۰: ۳۶۱). در روایت

دیگری امام علیه السلام این عده را ناشنوا دانسته‌اند و می‌فرمایند: «بِاَبَا الْحَسَنِ فَرَّجَ اللَّهُ عَنْكَ فَأَخْبَرْنِي عَنْ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى الَّذِينَ كَانُوا أَعْيُّنُهُمْ فِي غِطَاءٍ عَنْ ذِكْرِي وَكَانُوا لَا يَسْتَطِعُونَ سَمْعًا فَقَالَ عَلِيًّا إِنَّ غِطَاءَ الْعَيْنِ لَا يَمْمُغُ مِنَ الذِّكْرِ وَالذِّكْرُ لَا يُرَى بِالْعَيْنِ وَلَكِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَ شَبَّهَ الْكَافِرِينَ بِوَلَائِيَةِ عَلَىٰ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلِيًّا بِالْعُمَيْنَانِ لِأَنَّهُمْ كَانُوا يَسْتَقْبِلُونَ قَوْلَ النَّبِيِّ عَلِيًّا فِيهِ فَلَا يَسْتَطِعُونَ لَهُ سَمْعًا فَقَالَ الْمَأْمُونُ فَرَّجْتُ عَنِي فَرَّجَ اللَّهُ عَنْكَ» (طبرسی، بی‌تا، ج ۲: ۴۱۳). این عده‌اند که اهل آتشند: «وَأَصْحَابُ النَّارِ مَنْ سَخَطَ الْوَلَائِيَةَ وَنَقَضَ الْعَهْدَ وَفَاتَهُ بَعْدِي».

امام ولایت را سنگری می‌دانند که دارای درب‌های ورود و خروج است. شرط ورود، پذیرش مسئله ولایت و امامت اهل بیت است، اما امام ورود به سنگر ولایت را دائمی نمی‌دانند، بلکه ایشان از انسان معتقد به ولایت می‌خواهند تا دائماً مواطن افکار و اعتقادات و اعمال خود باشد؛ زیرا برخی از اعتقادات و رفتارها سبب خروج از سنگر ولایت می‌شوند. امام در پاسخ به پرسش مخلوق یا غیرمخلوق بودن جهنم و بهشت می‌فرمایند: اگر کسی معتقد به غیرمخلوق بودن شود، از ولایت ما نیست: «إِنَّ قَوْمًا يَقُولُونَ إِنَّهُمَا الْيَوْمَ مُقدَّرَتَانِ غَيْرُ مَخْلُوقَيْنِ فَقَالَ عَلِيًّا لَا هُمْ مِنَا وَلَا نَحْنُ مِنْهُمْ مِنْ أَنْكَرَ خَلْقَ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ فَقَدْ كَذَّبَ النَّبِيُّ عَلِيًّا وَكَذَّبَنَا وَلَيْسَ مِنْ وَلَائِتِنَا عَلَى شَيْءٍ وَيُخَلَّدُ فِي نَارِ جَهَنَّمَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى هَذِهِ جَهَنَّمُ الَّتِي يُكَذِّبُ بِهَا الْمُجْرِمُونَ يَطُوفُونَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ حَمِيمٍ آنِ وَقَالَ النَّبِيُّ عَلِيًّا لَمَّا عَرَجَ بِي إِلَى السَّمَاءِ أَخَذَ بِيَدِي جَبْرِيلُ عَلِيًّا فَأَدْخَلَنِي الْجَنَّةَ فَنَاؤَنِي مِنْ رُطْبَهَا فَأَكْلَتُهُ فَتَحَوَّلَ ذَلِكَ نُطْفَةً فِي صُلْبِي فَلَمَّا هَبَطْتُ إِلَى الْأَرْضِ وَاقَعْتُ خَدِيجَةَ فَحَمَلَتْ بِفَاطِمَةَ عَلِيًّا فَفَاطِمَةُ حَوْرَاءُ إِنْسِيَّةٌ فَكُلَّمَا اسْتُقْتُ إِلَى رَأْيَحَةِ الْجَنَّةِ شَمِمْتُ رَأْيَحَةَ ابْنَتِي فَاطِمَةَ» (عطاردي، ۱۳۸۸، ج ۱: ۱۹). و در بحث کلامی دیگری نیز امام همین مسئله خروج از ولایت را مطرح کرده‌اند: «سَعَيْتُ الرَّضَا عَلِيًّا يَقُولُ لَمْ يَزَلَ اللَّهُ تَعَالَى عَالِمًا قَادِرًا حَيَا قَدِيمًا سَمِيعًا بَصِيرًا فَقُلْتُ لَهُ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ إِنَّ قَوْمًا يَقُولُونَ لَمْ يَزَلَ اللَّهُ عَالِمًا بِعِلْمٍ وَقَادِرًا بِقُدرَةٍ وَحَيَا بِحَيَاةٍ وَقَدِيمًا بِقَدْمٍ وَسَمِيعًا بِسَمْعٍ وَبَصِيرًا بِبَصَرٍ [بَصَرٍ] فَقَالَ عَلِيًّا مَنْ قَالَ ذَلِكَ وَدَانَ بِهِ فَقَدِ اتَّخَذَ مَعَ اللَّهِ إِلَهَهَا أُخْرَى وَلَيْسَ مِنْ وَلَائِتِنَا عَلَى شَيْءٍ...» (صدقوق، ۱۳۹۸: ۱۴۴).

از طرف دیگر ولايت در نگاه امام علیٰ موضوعی است که از اعتقاد شروع می‌شود و در جامعه به مسائل عینی پیوند می‌خورد و حوزهٔ فردی و اجتماعی را در بر می‌گیرد. امام علیٰ ولايت را به حکومت پیوند زده‌اند و امام را حاكم جامعهٔ اسلامی می‌دانند. بیشترین مخالفت منکران ولايت از اين جنبه است که ولايت با حکومت ارتباط و پیوند وثيق دارد. امام رضا علیٰ، امام را نظام دين و عزت مسلمين می‌دانند که از سياست آگاه و شايسته رياست و حکومت است: «الإِمَامُ نِظامُ الدِّينِ وَعَزُّ الْمُسْلِمِينَ وَغَيْظُ الْمُنَافِقِينَ وَبَوَارُ الْكَافِرِينَ إِلَيْهِمْ رَبِّ الْإِيمَانُ لَا يُدَانِيهِ أَحَدٌ لَا يُوجَدُ لَهُ بَدْلٌ وَلَا لَهُ مِثْلٌ هَيَّاهَاتٍ إِذْ رَأَمُوا إِقَامَةَ إِمَامٍ بِأَرَائِهِمْ وَكَيْفَ لَهُمْ بِالْخُتْبَارِ إِمَامٌ وَالْإِمَامُ مُعَدِّنُ النُّبُوَّةِ مُضْطَلٌ بِالْأَمْرِ عَالِمٌ بِالسِّيَاسَةِ مُسْتَحْقُقٌ لِرِئَاسَةِ مُفْتَرَضِ الطَّاعَةِ قَائِمٌ بِأَمْرِ اللَّهِ نَاصِحٌ لِعِبَادِ اللَّهِ...» (حراني، ۱۳۶۳ق: ۴۳۶). ارتباط ولايت با حکومت اسلامی از آن جنبه است که حکومت اسلامی حکومتی الهی محسوب می‌شود و ولايت در حکومت اسلامی مشروعیت الهی دارد و این شارع مقدس است که به مقام ولايت به عنوان گردنده حکومت اسلامی مشروعیت می‌بخشد، بنابراین بین حکومت اسلامی و ولايت تلازم و همبستگی تمام برقرار است و هر دو مشروعیت الهی دارند. امام علیٰ در سخنی با مأمون به اين موضوع اشاره می‌فرمایند: «إِنَّ الْمُؤْمِنُونَ قَالَ لِرَضَا عَلَيْنِي مُوسَى عَ يَا أَبْنَى رَسُولِ اللَّهِ قَدْ عَرَفْتُ فَضْلَكَ وَعِلْمَكَ وَرُهْدَكَ وَعِبَادَتَكَ وَأَرَاكَ أَحَقَّ بِالْخِلَافَةِ مِنِّي إِنِّي قَدْ رَأَيْتُ أَنْ أَعْرِلَ نَفْسِي عَنِ الْخِلَافَةِ وَأَجْعَلَهَا لَكَ وَأَبَايِعُكَ فَقَالَ رَضَا إِنْ كَانَتْ هَذِهِ الْخِلَافَةُ لَكَ وَجَعَلَهَا اللَّهُ لَكَ فَلَا يَجُوزُ لَكَ أَنْ تَخْلُعَ لِيَا سَكِّنَةَ اللَّهِ وَتَجْعَلَهُ لِغَيْرِكَ وَإِنْ كَانَتِ الْخِلَافَةُ لَيْسَتْ لَكَ فَلَا يَجُوزُ لَكَ تَجْعَلُ لِي مَا لَيْسَ لَكَ» (فتال نیشابوری، ۱۳۷۵، ج ۱: ۲۲۲).

نتیجه گیری

در بینش توحیدی تنها ولی خداست، از نگاه امام رضا علیٰ ولايت با توحید گره خورده است؛ زира ظهور و بروز حاكمیت خدا در زمین و تجلی او در بین مؤمنان و انسان‌های زمینی با امر ولايت امكان پذير خواهد بود. ولايت علاوه بر ارتباط با توحید با واژگانی

چون نبوت، نبی، وصی نبی، امامت، اطاعت، اولی الامر، عروءالوثقی، حجت، هدایت، نور، دین حق در ارتباط است. و از آن جنبه که ولایت عین هدایت، نور و دین حق محسوب می‌شود، امام رضا علیه السلام اطاعت‌کنندگان از ولایت را مؤمن و منکران مقام ولایت را کافر می‌دانند. ایشان با مطرح کردن بحث هدایت و استناد به آیه هفت سوره غافر به صورت غیرمستقیم بحث ملکوت و ارتباط آن با مقام ولایت و امامت را مطرح کرده‌اند. در مقام عرش الهی، انبیا حاملان عرشند که اجرای بخشی از تدبیر خداوند یعنی هدایت انسان‌ها را بر عهده دارند و از آنجا که عرش علاوه بر آنکه مقام تدبیر است و جمیع موجودات را در جوف خود جای داده است، مقام علم هم هست، انبیا از علم حضوری برخوردارند و با ولایتی که در نفوس مردم دارند، به امر هدایت می‌پردازند. جالب است که در سخنان امام اعتقاد به ولایت با حب ولایت متفاوت است و تنها کسانی از اهل ولایت نجات می‌یابند که از اهل بیت تبعیت کنند. ولایت در نگاه امام علیه السلام از اعتقاد شروع می‌شود و در جامعه به مسائل عینی پیوند می‌خورد.

منابع

قرآن کریم.

۱. ابن اثیر، مجد الدین (۱۳۸۳ق). *النهاية في غريب الحديث والأثر*، تحقيق: طاهر احمد الراوى و محمود محمد الطناحى، چاپ اول، دار احیاء الكتب العربية لعیسی البابی الحلبي.
۲. ابن سکیت، یعقوب بن اسحاق (۱۹۷۰م). *اصلاح المنطق*، تحقيق احمد محمد شاکر و عبدالسلام محمد هارون، قاهره: دارالمعارف.
۳. ابن فارس، احمد (۱۴۲۰ق). *معجم مقاييس اللغة*، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، بیروت: دارالجیل.
۴. ابن منظور، محمد بن مکرم (۲۰۰۵م). *لسان العرب*، چاپ چهارم، بیروت: دار صادر.
۵. بستانی، بطرس (۱۹۹۳م). *محیط المحيط*، بیروت: مکتبه لبنان ناشرون.
۶. پاکچی و همکاران، احمد (۱۳۸۸ش). درآمدی بر استفاده از روش‌های معناشناسی در مطالعات قرآنی، مجله پژوهش دینی، شماره ۱۸.
۷. جمعی از نویسندهای (بی‌تا). ولايت در قرآن، قم: زمزم هدایت.
۸. جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۱ش). ولايت فقهیه، ولايت فقاهت و عدالت، قم: اسراء.
۹. جوهری، اسماعیل بن حماد (۱۹۹۰م). *الصحاح*، تحقيق: احمد عبدالغفور عطار، چاپ چهارم، بیروت: دارالعلم للملايين.
۱۰. حرانی، حسن بن علی (۱۳۶۳ق). *تحف العقول*، قم: جامعه مدرسین.
۱۱. خامنه‌ای، سید علی (۱۳۶۰ش). ولايت، تهران: نشر حزب جمهوری اسلامی.
۱۲. خمینی، سید روح الله (۱۳۸۵ش). *الاجتہاد والتقليد*، قم: اسماعیلیان.
۱۳. دفتر امور نیروی انسانی (۱۳۷۲ش). حکومت اسلامی و ولايت فقهیه، تهران: مرکز آموزش مدیریت دولتی.
۱۴. دیلمی، حسن بن محمد (۱۳۷۱ش). *رشاد القلوب*، قم: شریف رضی.
۱۵. سیبویه، عمرو بن عثمان (۱۴۰۸ق). *الكتاب*، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، چاپ سوم، قاهره: مکتبه الخانجی.

۱۶. صدوق، محمد بن علی (۱۳۶۲ش). *الخصال*، تحقيق على اکبر غفاری، قم: جامعه مدرسین.
۱۷. _____ (۱۳۸۵ش). *علل الشرائع*، قم: کتابفروشی داوری.
۱۸. _____ (۱۳۷۸ق). *عيون أخبار الرضا عليه السلام*، تحقيق مهدی لاجوردی، تهران: نشر جهان. (۱۳۶۳)
۱۹. _____ (۱۳۹۵ق). *كمال الدين و تمام النعمه*، على اکبر غفاری، تهران: اسلامیه.
۲۰. _____ (۱۳۹۸ق). *التوحید*، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
۲۱. صفار، محمد بن حسن (۱۴۰۴ق). *بصائر الدرجات*، قم: کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.
۲۲. طباطبایی، سید محمد حسین (۱۴۱۷ق). *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه.
۲۳. طبرسی، احمد بن علی (بی‌تا). *الاحتجاج على اهل الملاجاح*، بیروت: دارالنعمان.
۲۴. طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۲ش). *مجمع البيان فی علوم القرآن*، تهران: انتشارات ناصرخسرو.
۲۵. طریحی، فخر الدین محمد (۱۴۰۸ق). *مجمع البحرين*، چاپ سوم، تهران: کتابفروشی مرتضوی.
۲۶. طوسی، محمد بن حسن (بی‌تا). *التبيان فی تفسیر القرآن*، بیروت: دارالحیاء التراث العربي.
۲۷. عطاردی، عزیز الله (۱۳۸۸ش). *مسند الرضا*، تهران: انتشارات عطارد.
۲۸. عکبری بغدادی، ابی عبدالله محمد بن محمد بن نعمان (۱۴۱۰ق). *المقنعم*، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.
۲۹. فتال نیشابوری، محمد بن احمد (۱۳۷۵ش). *روضۃ الوعاظین و بصیرۃ المتعاظین*، قم: انتشارات رضی.
۳۰. فراهیدی، خلیل بن احمد (۱۴۰۹ق). *العين*، تحقيق دکتور مهدی المخزومی و دکتور إبراهیم السامرائی، چاپ دوم، تهران: دار الهجرة.
۳۱. فیومی، احمد بن محمد بن علی (۱۹۱۲ق). *مصابح المنیین*، مطبعه الامیریه.
۳۲. قمی، علی بن ابراهیم (۱۴۰۴ق). *تفسیر القمی*، طیب موسوی جزائری، قم: دار الكتاب.

۳۳. قصری، محمد داود، (۱۳۶۷ش). *شرح فصوص و الحكم*، مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسی.
۳۴. کلینی، محمد بن یعقوب بن اسحاق (۱۴۰۷ق). *الکافی*، علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران: دار الكتب الإسلامية.
۳۵. مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی (۱۴۰۳ق). *بحار الأنوار*، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
۳۶. هاشم رسولی محلاتی، تهران: دار الكتب الإسلامية.
۳۷. محمدی ری شهری، محمد (۱۳۷۹ش). *میزان الحكم*، ترجمه حمیدرضا شیخی، قم: دارالحدیث.
۳۸. مختار عمر، احمد (۱۳۸۵ش). *معنی شناسی*، ترجمة سید حسین سیدی، مشهد: دانشگاه فردوسی.